

**Obrazac 20.**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Poslovni broj spisa: **St-108/2015**

Dužnik: **ADRIAKOM MUČIĆI D.O.O. ZA GRAĐENJE,  
VOZIŠĆE 5, VIŠKOVO OIB: 39118026431**

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 11.11.2015. do 29.12.2015.**

**Ia. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo:**

1. Napravljen je novi pečat stečajnog dužnika s oznakom „u stečaju“.
2. Zatvoreni su poslovni računi dužnika koje je isti koristio tijekom poslovanja, te je u Veneto Banci d.d. otvoren novi transakcijski račun stečajnog dužnika IBAN: HR 2623810091196004393.
3. Od bivšeg zakonskog zastupnika dužnika, Damira Šketa, preuzeta je poslovna dokumentacija dužnika.
4. Dovedenje u red očevidnika knjigovodstvenih podataka. Za vođenja knjigovodstva angažirano je društvo Poslovni savjetodavni centar d.o.o. Rijeka, Kružna 6, OIB: 96943574308.
5. Sastavljene su tablice stečajnih vjerovnika i tablice razlučnih prava, sve sukladno članku 174. Stečajnog zakona.
6. Sastavljen je popis predmeta stečajne mase sukladno članku 150. Stečajnog zakona. Popis predmeta stečajne mase sastavljen je uz pomoć bivšeg zakonskog zastupnika dužnika – Damira Šketa.

## **Ib. Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao stečajni upravitelj:**

1. Pred Općinskim sudom u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, vodi se ovršni postupak posl. br. Ovr-3190/2015 koji je pokrenut na prijedlog vjerovnika Damira Šketa iz Križevaca J. J. Strossmayera 32, OIB: 16547309284 na nekretninama stečajnog dužnika koje su u zemljišnim knjigama opisane kao: kč. br. 1702 i 1703/1, zk. ul. 1223 k.o. Puži. U predmetnom ovršnom postupku sačinjena je procjena predmetnih nekretnina po stalnom sudskom vještaku Marku Agbabi, međutim još uvijek nije donesen zaključak o utvrđivanju vrijednosti. Dana 08.12.2015. predmetni ovršni postupak je prekinut zbog otvaranja ovog stečajnog postupka, a rješenjem od dana 21.12.2015. godine postupak je nastavljen, te je stečajni upravitelj pozvan da preuzme isti postupak. Stečajni upravitelj je dana 29.12.2015. godine predao u ovršni spis podnesak kojim sukladno čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku, u svezi s čl. 21. Ovršnog zakona preuzima predmetni postupak.

## **Ic. Radnici stečajnog dužnika**

/

## **Id. Izgledi za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana**

Bivša dužnikova uprava je dana 31.12.2012. godine sukladno Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi podnijela prijedlog za pokretanje postupka predstečajne nagodbe. Financijska agencija, Nagodbeno vijeće RI05 je dana 21.03.2013. donijela Rješenje klasa: UP-I/110/07/13-01/3075, urbroj: 04-06-13-3075-4 o odbacivanju prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, te je ujedno podnijela prijedlog naslovnom sudu za pokretanje stečajnog postupka. Rješenje o odbacivanju donijeto je iz razloga jer dužnik na poziv FINA-e nije dostavio dokumentaciju potrebnu za vođenje postupka predstečajne nagodbe. Osnovna djelatnost stečajnog dužnika bila je građevinarstvo. U trenutku otvaranja stečajnog postupka dužnik nije imao narudžbi, nije imao zaposlenih radnika, kao niti osnovnih sredstava za rad. Dakle, prema stavu stečajnog upravitelja ne postoje izgledi da bi stečajni dužnik nastavio svoje poslovanje.

Imajući u vidu da nije izgledno da dužnik nastavi svoje poslovanje, stečajni upravitelj je mišljenja da se izradom stečajnog plana ne bi postigla njegova osnovna svrha, a to je da bi se planom u većoj mjeri zaštitili pravni i gospodarski interesi vjerovnika nego što bi to bilo u slučaju provođenja klasičnog (redovnog) stečajnog postupka.

## **Ie. Mogućnost zaključenja stečajnog postupka**

Nad nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika provodi se ovršni postupak pred Općinskim sudom u Rijeci, Stalna služba u Opatiji. U predmetnom ovršnom postupku sačinjena je procjena po stalnom sudskom vještaku Marku Agbabi, međutim sud, kao što je već navedeno,

još uvijek nije donio zaključak o utvrđivanju vrijednosti predmetnih nekretnina. Nakon što ovršni sud unovči predmetne nekretnine i prebaci novac na depozit naslovnog suda, te nakon što se provede završna dioba Stečajni upravitelj će predložiti zaključenje stečajnog postupka.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

### IIa. Pregled predmeta stečajne mase prema članku 223. Stečajnog zakona

IMOVINA	IZNOS	OBVEZE	IZNOS
Kč. br. 1702 u naravi livada površine 1363 m <sup>2</sup> i kč. br. 1703/1 u naravi livada površine 590 m <sup>2</sup> ,  oboje upisani u zk. ul. 1223, k.o. Puži	757.000,00 kn	<b>Troškovi stečajnog postupka (čl. 86. SZ-a):</b>	
		1.nagrada i izdatci privremenom stečajnom upravitelju	prema odluci stečajnog suca
		2. Nagrada stečajnom upravitelju	prema odluci stečajnog suca
		3. Izdaci stečajnog upravitelja	5.000,00 kn
		<b>Ostale obveze stečajne mase (čl. 87. SZ-a):</b>	
		1. Bankovne usluge, telefon, poštarina, oglašavanje, registratori, papiri	5.000,00 kn
		2.Vođenje poslovnih knjiga	12.500,00 kn
		<b>Vjerovnici prvog višeg isplatnog reda:</b>	
<b>Vjerovnici drugog višeg isplatnog reda:</b>	1.922.699,69		
<b>Potencijalne obveze (osporene tražbine iz prvog i drugog višeg isplatnog reda)</b>	5.407,12		
<b>UKUPNO:</b>	757.000,00 kn	<b>UKUPNO:</b>	1.945.199,69

Posebno se napominje da se u knjigovodstvenoj dokumentaciji dužnika navodi da vrijednost nekretnina koje čine imovinu stečajnog dužnika iznosi 1.118.857,95 kn, dok se u Elaboratu o procjeni, koji je u lipnju 2015. izradio stalni sudski vještak Marko Agbaba za potrebe ovršnog postupka Ovr-3190/2015 koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, navodi da je tržišna vrijednost istih 757.000,00 kn.

Stečajni upravitelj je kao relevantnu procjenu uzeo iznos od 757.000,00 kuna budući se radi o procjeni iz lipnja 2015. godine, dok iznos koji se navodi u knjigovodstvenoj dokumentaciji datira još iz 2012. godine.

U knjigovodstvenoj dokumentaciji evidentirano je i potraživanje prema poreznoj upravi u iznosu od 22.590,00 kn s osnova potraživanja za razliku pretporeza, međutim u razgovoru s gđom. Svijetlanom Zatković vl. obrta SVEZA koja je vodila knjigovodstvo za dužnika do 01.01.2013. došlo se do saznanja da predmetno potraživanje u suštini ne postoji budući je isto potraživanje kompenzirano sa dijelom poreza koji je dužnik morao platiti Poreznoj upravi u trenutku kada je dužnik kupio gore navedene nekretnine. Predmetno potraživanje nije isknjiženo iz poslovnih knjiga jer je gđa. Zatković prestala voditi knjigovodstvo za dužnika.

Stečajni vjerovnici prijavili su tražbine stečajnom upravitelju do dana sastavljanja ovog izvješća u ukupnom iznosu 1.928.106,81 kn. Sve prijavljene tražbine su tražbine drugog višeg isplatnog reda.

Stečajni upravitelj je osporio tražbine u iznosu od ukupno 5.407,12 kn.

Dakle, priznate tražbine iznose 1.922.699,69 kn.

Stečajni upravitelj je stečajnom vjerovniku Damiru Šketu osporio iznos od 5.407,12 kn koji iznos se odnosi na trošak sudske pristojbe uvećan za kamate u ovršnom postupku koji se pred Općinskim sudom u Rijeci, Stalna služba u Opatiji vodio pod brojem Ovr-668/14 i to iz razloga jer je stečajni upravitelj istom vjerovniku priznao troškove tog istog ovršnog postupka u iznosu 20.096,10 kn, a u koje troškove je već uključena i zatražena sudska pristojba na prijedlog i rješenje o ovrsi. Dakle, predmetni iznos je osporen kako bi se izbjeglo dvostruko priznavanje tražbina.

## **IIb.Unovčeni predmeti stečajne mase**

/

### IIc.Neunovčeni predmeti stečajne mase

Imovina stečajnog dužnika pobliže opisana pod IIa još uvijek nije unovčena. Ista je predmetom ovrhe u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, posl. br.: Ovr-3190/2015.

### IId.Razlučna prava

Redni broj	Ime i prezime / tvrtka ili naziv razlučenog vjerovnika	OIB razlučnog vjerovnika	Adresa/sjedište razlučnog vjerovnika	Javna knjiga u koju je razlučno pravo upisano	Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom	Pravnu osnovu tražbine osigurane razlučnim pravom	Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo
1.	Damir Šket	16547309284	Križevci J. J. Strossmayera 32	Zemljišna knjiga	1.207.321,95 kn + KTA + troškovi	Rješenje OS Rijeka, ZK odjel Opatija, posl.br.: Z-8618/11 od 23.09.2011. godine kojim se zabilježuje ovrha pokrenuta temeljem rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Zorana Vrsalovića, posl. br. Ovr-1240/11 od 08.07.2011. godine	Kč. br. 1702 u naravi livada površine 1363 m <sup>2</sup> i kč. br. 1703/1 u naravi livada površine 590 m <sup>2</sup> , zk. ul. 1223, k.o. Puži
2.	Damir Šket	16547309284	Križevci J. J. Strossmayera 32	Zemljišna knjiga	1.207.321,95 kn + KTA + troškovi	Rješenje OS Rijeka, ZK odjel Opatija, posl. br. Z-1344/12 od 08.02.2012. godine kojim se zabilježuje ovrha pokrenuta temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Opatiji Ovr-103/12 od	Kč. br. 1702 u naravi livada površine 1363 m <sup>2</sup> i kč. br. 1703/1 u naravi livada površine 590 m <sup>2</sup> , zk. ul. 1223, k.o. Puži

						09.10.2012. godine	
3.	Damir Šket	16547309284	Križevci J. J. Strossmayera 32	Zemljišna knjiga	1.207.321,9 5 kn + KTA + troškovi	Rješenje OS Rijeka, ZK odjel Opatija, posl. br. Z-5024/14 od Ozn Z-458/15 od 03.09.2014.godi ne kojim se zabiljezuje ovrha pokrenuta temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Opatiji, posl.br.: Ovr- 668/14 od 21.01.2015. godine	Kč. br. 1702 u naravi livada površine 1363 m <sup>2</sup> i kč. br. 1703/1 u naravi livada površine 590 m <sup>2</sup> , zk. ul. 1223, k.o. Puži

Posebno se napominje da je razlučno pravo koje je navedeno pod rednim brojem 3. stečeno sudskom ovrhom, nakon otvaranja postupka predstečajne nagodbe, pa će stečajni upravitelj odmah odmah po okonačnju ispitnog i izvještajnog ročišta predložiti da se postupak u tijeku obustavi, odnosno da se predmetno razlučno pravo briše iz zemljišne knjige.

### **Ile Vjerovnici stečajne mase**

Izvjeshni vjerovnici stečajne mase biti će knjigovođa koji će za dužnika voditi poslovne knjige, kao i Veneto banka d.d. koja za stečajnog dužnika vodi poslovni račun.

Vjerovnici stečajne mase namirivati će se radom kako novac bude pristizao na poslovni račun stečajnog dužnika.

### **IIf Ostalo**

/

### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

#### **IIIa Radnje koje će se poduzeti od 29.12.2015. do 29.03.2016.**

1. Stečajni upravitelj će predložiti ovršnom sudu da sukladno članku 97. Stečajnog zakona obustavi postupak ovrhe, koji je na nekretninama dužnika pokrenut nakon podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, odnosno predložiti da se razlučno pravo koje je stečeno zabilježbom ovrhe briše iz zemljišne knjige.

#### **IIIb Prijedlozi skupštini vjerovnika**

Predlaže se da skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu donese slijedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja.
2. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za izdavanje odvjetničke punomoći odvjetniku radi zastupanja u sudskim i upravnim postupcima.

U Rijeci, 29.12.2015.

Stečajni upravitelj  
Marko Zagorac

*Privitak: 1. Rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, posl. br. 3190/15, od 21.12.2015. godine  
2. podnesak stečajnog dužnika od 29.12.2015. godine u predmetu posl.br. 3190/15*